

## Zápis

z 2. jednání Komise životního prostředí konané dne 12.3.2019 v Panoramě

Přítomni: Jan Zaoral, Helena Rusková, Helena Kudelová,

Host: Milan Halo, pracovník odboru výstavby a ŽP

Omluvena: Taťána Schmidtová, Petr Gut

Na jednání komise přijal pozvání pan Milan Halo, pracovník OaŽP k tématu nakládání s odpady ve městě.

Proběhla široká diskuse na toto téma. Paní Rusková a pan Zaoral se zúčastnili exkurze v Chropyni. Pan Zaoral si prohlédl provoz zpracování resp. třídění plastů v Jeseníku, kam TS Vrbno s.r.o. odváží PET lahve i z našeho města. Paní Rusková informovala o navázání kontaktu s ostravskou univerzitou.

Pan Halo nám vysvětlil základní principy systému MESOH, který vedení radnice uvažovalo již v minulém roce příp. zavést. Přítomní vyjádřili své zkušenosti s nakládáním s odpady jednak z vlastních domácností ale také ze svého okolí.

Předsedkyně komise předala členům přehled o třídění odpadu ve Vrbně pod Pradědem v posledních letech. Ze srovnání vyplývá, že např. od roku 2014 do roku 2017 narostlo množství vytríděného odpadu na obyvatele z 64,7 kg na 85,8 kg. Ve srovnání s čísly společnosti Ekokom jsou čísla ve Vrbně vyšší (ČR průměr byl průměr v roce 2017 46,9 kg/obyv.

1. Přítomní se shodli, že samotný systém MESOH neřeší poměrně zásadní problém (a to zřejmě ani v Chocni), a to třídění odpadu v bytových domech. Na rozdíl od fungujícího systému pytlového sběru od rodinných domků, u bytových domů anonymita umožňuje ne řádné třídění komodit, nádoby jsou občas přeplněné, některá sběrná hnízda nejsou pro všechny obyvatele v přijatelné/ motivující vzdálenosti.

### **Návrh komise ad 1)**

Formou pilotního ověření metod vytipovat jeden nebo více vhodných bytových domů, u kterých jsou/ mohou být umístěny nádoby na tříděný odpad v blízkosti domu a na místě evokujícím „soukromé“ sběrné hnízdo domu. Cílem je propojit třídění takto zapojených občanů s „jejich“ nádobami na tříděný odpad (tj. motivace, odpovědnost vůči společenství v domě, kvalita vytríděné komodity, možnost stanovení ročního bonusu/odměny pro dům/vchod apod.). Obdobně se stejnými cíli

může fungovat pilotně třídění uvnitř bytového domu, pokud zde jsou vhodné prostory a zainteresovaný domovník.

2. Bioodpad tvoří poměrně velkou část objemu zbytkového kom. odpadu. Kompostéry jsou určitým částečným řešením pouze v zástavbě RD.

#### **Návrh komise ad 2)**

Vyhodnotit dosavadní sezónní režim odvozu bioodpadu. Rozšířit počet hnědých nádob a zejména zajistit svoz bioodpadu po celý rok.

3. Podnět týkající se zapojení občanů z novostaveb do systému třídění přednesl pan Zaoral ze zkušenosti na ulici Na Bělidle

#### **Návrh komise ad 3)**

Komise doporučuje v nově se zabydlujících lokalitách, neprodleně po zahájení užívání, vhodně umístit sběrné hnízdo, případně nabídnout pytlový svoz.

Pan Zaoral se nabídl v tomto smyslu pohovořit o možnostech třídění s novými spoluobčany v domcích v ulici Na Bělidle.

4. Růst celkových nákladů v oblasti nakládání s odpady zřejmě souvisí také s odvozem a likvidací velkoobjemového odpadu, který kromě sběru v jarních a podzimních kontejnerech je v mnoha případech odkládán u popelnic nebo v prostoru sběrových hnízd.

#### **Návrh komise ad 4)**

Zvážit zpracování zvýhodněného/ motivačního ceníku pro odvoz tohoto druhu odpadu legálně a akceptovatelně pro občana. Cílem je nastavit pravidlo pro fakt, že individuální přístup k vlastní spotřebě a potřebám s sebou nese individuální odpovědnost za produkci velkoobjemového odpadu, jehož likvidace logicky nemůže resp. do budoucna nebude moci být plně hrazena z veřejných, obecních prostředků na úkor financování jednoznačně veřejných potřeb občanů města.

Jednání komise bylo ukončeno v 18.00 hodin. Předsedkyně komise poděkovala panu Halovi za přínosnou účast na jednání.

Zapsala: H. Kudelová